

Van : Vereniging "Zakkend Zand"
Guldenvliesstraat 11
5211 AM 's-Hertogenbosch
info@zakkendzand.nl

**Aan de Burgemeester en Wethouders van 's-Hertogenbosch
Stadskantoor 's-Hertogenbosch
Wolvenhoek 1
's-Hertogenbosch**

BEZWAARSCHRIFT

**Dit bezwaarschrift richt zich tegen het voornemen van B&W van 's-Hertogenbosch
om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan
ten behoeve van het bouwen van een
P&R terrein voor circa 850 parkeerplaatsen
aan de Maijweg te 's-Hertogenbosch**

Betreft voorbereiding ten behoeve van grondexploitatie bekend onder nummer 192036.17395.00

's-Hertogenbosch, 26 mei 2013

Aanleiding

Op 15 mei 2013 zijn de bewoners van Zand Zuid door de gemeente geïnformeerd over de plannen om een nieuwe deels half-ondergronds parkeergarage aan de Maijweg te bouwen. De plannen blijken op 15 mei 2013 al in vergevorderd stadium en als bewoners verwachten wij dat deze plannen een negatieve en voor de directe omwonenden onacceptabele invloed gaan hebben op het woongenot, veiligheid, bereikbaarheid, gezondheid en kindervriendelijkheid van onze wijk.

Wij maken hierbij bezwaar tegen de gevolgde procedure tot heden en tegen voorgenomen plannen.

Wie zijn wij

Deze brief wordt gestuurd namens een groot aantal bewoners en belanghebbenden uit het gebied "het Zand Zuid" en de vereniging "Zakkend Zand" door Onno Schoenmakers, voorzitter van de vereniging "Zakkend Zand" en in deze expliciet gemachtigd door de belanghebbende zoals genoemd in bijlage 1 bij dit bezwaarschrift. Het betreft belanghebbende in het gebied afgegrensd door de Lekkerbeetjesstraat, Maijweg, Koningsweg en Hertogstraat waarin gelegen de Guldenvliesstraat .

Het bezwaar tegen de gevolgde procedure richt zich op het volgende. Op 15 april jongstleden is een overeenkomst grondexploitatie ter inzage beschikbaar gesteld op het Stadskantoor. In een brief aan wijkbewoners verstuurd op 4 april staat echter dat Voorafgaand aan de wijziging van een procedure om het bestemmingsplan te wijzigen een inspraakavond gepland is. Het eerste bezwaar betreft de informatievoorziening van B&W van 's-Hertogenbosch. Gedurende de inspraakavond die gehouden werd op 15 mei jongstleden is nieuwe informatie aangevoerd ter onderbouwing van de gemeentelijke plannen. Deze informatie was nog niet beschikbaar gesteld in het primaire bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing daarvan. Ondergetekenden menen op grond hiervan dat de termijn om bezwaar te maken tegen het voornemen het bestemmingsplan te wijzigen moet worden verlengd tot 6 weken na de inspraakavond op 15 mei jongstleden en wel tot woensdag 26 juni 2013 op grond van in ieder geval art. 3:2 Awb.

Bezwaar tegen het bouwplan. Ondergetekenden voeren de volgende redenen aan voor bezwaar tegen voorgenomen plannen:

1. De noodzaak

Rond het station lijkt voldoende parkeerruimte te zijn. Er is een parkeergarage aan Magistratenlaan een transferium aan de Vlijmenseweg en een parkeergarage onder het huidige Stationsplein. Een kleinere P&R is gesitueerd aan de noordzijde van het station. De bezettingsgraad van deze parkeergelegenheden wisselt, maar is in veel gevallen niet maximaal.

In het onderzoek van onderzoeksbureau Goudappel staat dat de P&R voorziening in kwestie drie tot vier keer per week een bezettingsgraad van 80% tot 90% heeft. Dit strookt niet met de observaties van ondergetekenden die de bezettingsgraad van de P&R voorziening eerder op 30% tot 40% inschatten. Wij voeren aan dat er geen gegronde onderbouwing is opgevoerd voor uitbreiding van de P&R voorziening en zijn van mening dat een beter onderzoek moet komen naar bezettingsgraad van alternatieve parkeergelegenheden voordat besloten wordt tot uitbreiding van een van de gelegenheden.

2. Doel

Voornaamste doel van de P&R voorziening is lang-parkeren. Verkeersbewegingen in onderzoeken lijken ook daarop gebaseerd te zijn. Tijdens de informatieavond is echter ook gesproken van mogelijkheden voor kort-parkeren, vergunninghouders en er zijn toezeggingen gedaan om te onderzoeken of parkeervergunningen van bedrijven in de buurt kunnen worden ondergebracht in de nieuw te bouwen P&R voorziening. Daarmee zou de geschatte verkeersbewegingen buiten spitsuren mogelijk hoger komen te liggen. Ondergetekenden menen dat het eigenlijke doel van de P&R voorziening niet strookt met het doel zoals vermeld in de huidige plannen en maken bezwaar tegen een parkeervoorziening die naast lang parkeren ook mogelijkheden biedt voor andere parkeerbehoeften.

3.1 Autobewegingen

De toename van 500 parkeerplaatsen op de P&R voorziening brengt een sterk toename in autobewegingen met zich mee. Aangezien de toe- en uitstroom van de auto's zich naar verwachting

sterk concentreert op de spijstijden (ochtend en avondspits) is er een gerede kans dat de toe- en uitgang van de woonwijk nagenoeg onmogelijk wordt. De Lekkerbeetjesstraat wordt in de plannen de enige toe- en afvoer mogelijkheid van drie parkeermogelijkheden. De parkeergarage van Essent, de parkeergarage van het nog op te leveren kantoor Koningsweg 101 en de nieuwe P&R voorziening. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening wegens de ingeschatte verhoging van verkeersbewegingen in een gebied dat daar niet geschikt voor is.

3.2 Autobewegingen

In het onderzoek van bureau Goudappel lijken ingeschatte verkeersbewegingen op pagina 14 en 15 elkaar ook nog tegen te spreken. Op pagina 14 wordt gesproken over maximaal 6500 verkeersbewegingen, een pagina later over 9000 voertuigen. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van de inschatting van verkeersbewegingen op basis van doel parkeren en zijn van mening dat een gedegen onderzoek moet worden verricht naar verkeersbewegingen.

3.3 Autobewegingen

Met een verwachte congestie van verkeer tijdens spijstijden bestaat een gerede kans dat auto's moeten wachten alvorens een van de drie parkeergarages in of uit te komen. Het resultaat is filevorming op Koningsweg, Lekkerbeetjesstraat en parkeergarages. Dit zal, behalve een bijzonder slechte bereikbaarheid, ook negatieve gevolgen hebben op het gebied van trillingen, roet en verkeersoverlast. In de huidige plannen is daarnaast nog geen rekening gehouden met de verkeersstroom die vanuit de Ponte Palazzo een vervolg naar de binnenstad moet krijgen. Ondergetekenden maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van de verwachte toename van verkeer vanwege de onacceptabele verkeersopstopping die dit tot gevolg heeft en zijn van mening dat een nieuw onderzoek moet worden uitgevoerd met inachtneming van uitgewerkte en goedgekeurde plannen voor het verwerken van de verkeersstroom vanaf de Ponte Palazzo.

3.4 Autobewegingen

De verwachte toename van verkeersbewegingen en de verwachte congestie als gevolg hiervan, heeft naar verwachting een negatief effect op het sluipverkeer op de secundaire weg van de Koningsweg en op de Maijweg. In de huidige plannen worden ons inziens geen afdoende voorzieningen getroffen om het sluipverkeer tegen te gaan. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van het feit dat er te weinig voorzieningen zijn getroffen om sluipverkeer tegen te gaan.

4. Gezondheid

De verwachte toename van verkeersbewegingen en congestie tijdens spijsturen heeft tot gevolg dat geluid, trillingen van stationair draaiende automotoren en fijnstof toeneemt. Dit gebeurt in een gebied dat toch al te maken heeft met een relatief hoge uitstoot van fijnstof. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van de verwachte toename van geluidsoverlast, trillingen en fijnstof. Wij zijn van mening dat een nieuw en onafhankelijk onderzoek, met inachtneming van uitgewerkte en goedgekeurde plannen voor het verwerken van de verkeersstroom vanaf de Ponte Palazzo moet worden uitgevoerd.

5. Veiligheid

De verwachte toename van verkeersbewegingen en congestie tijdens spijsturen heeft tot gevolg dat de verkeersveiligheid in de buurt afneemt tot onacceptabele proporties. Zowel de bereikbaarheid

van hulpverlening in geval van een calamiteit als de veiligheid voor kinderen in de buurt. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van de verwachte afname van de veiligheid in de buurt.

6. Woongenot

De P&R voorziening waarvan de bouwplannen op 15 mei jongstleden zijn gepresenteerd, behelst een bebouwing waarvan de bovenste bouwlaag dermate dicht bij de eerste woonlaag op de Maijweg wordt gebouwd, dat de privacy niet meer is gegarandeerd. Daarnaast gaat het woongenot van alle omwonenden achteruit en is een aanzicht van de wijk met Rijksmonumenten permanent aangetast. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van het feit dat het woongenot en de privacy onacceptabel verslechtert.

7. Kindvriendelijkheid

Het Zand zuid is een kinderrijke buurt. Het is een taak van de gemeente om voor kinderen van alle leeftijdsgroepen binnen passende straal, voorzieningen te treffen. De kindvoorzieningen laten nu al te wensen over. Kinderen kunnen nauwelijks spelen in een wijk waar nu al veel auto's parkeren. Het speeltuintje aan de Maijweg is naar alle maatstaven een aanfluiting. De enige relatief veilige speelplaats is op dit moment de P&R voorziening die in het weekeinde ruimte biedt aan kinderen. Daarnaast werkt een drastische toename van verkeersbewegingen in de wijk de kindveiligheid niet in de hand. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening omdat deze de speelmogelijkheden van kinderen in de buurt verder verkleint en de kindveiligheid door een P&R voorziening afneemt.

8. Groenvoorzienig

Voor de bouw van de P&R voorziening worden bomen gerooid op het huidige P&R terrein. Hoewel die bomen niet de grootte hebben van de bomen aan de Maijweg, is het rooien van deze bomen een vermindering van de groenvoorziening in de wijk. In de plannen is nu beplanting voorzien aan de zijkant van de P&R voorziening. De beplanting moet op de begane grond echter gesnoeid blijven vanwege de natuurlijke ventilatie. De hagen die in de plannen zijn opgenomen hebben weinig groeikans onder de kastanje bomen die nu op de Maijweg staan. De gemeente geeft geen garantie voor voldoende groenvoorziening, omdat het onderhoud van de groenvoorziening wordt onder gebracht bij de eigenaar van de P&R voorziening. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening op basis van het feit dat de totale groenvoorziening in de wijk verkleind wordt.

9. Natuur

De wijk kent een aanzienlijke populatie vleermuizen. Vleermuizen zijn een wezenlijk onderdeel van de stadsfauna. De bouw van een P&R voorziening en het gebruik van (nachtelijke) verlichting kan vliegbewegingen storen. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening omdat deze de vliegbewegingen van vleermuizen kan verstoren en zo een vershraling van de stadsfauna tot gevolg kan hebben.

10. Planschade

Door de bouw van een P&R voorziening in de wijk verminderd het woongenot door toename van overlast van verkeers, trillingen, geluid, fijnstof ect. Verder wordt het uitzicht van een heel aantal panden ernstig belemmerd. De wijk wordt hierdoor minder aantrekkelijk voor nieuwe bewoners. De waarde van de panden neemt af en de eigenaren kunnen hierdoor directe of indirecte planschade

oplopen. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening om de waarde van de panden niet te laten dalen.

11. Bouwfase

Tijdens de bouwfase wordt grond afgegraven en deels gesaneerd. De huizen op de Maijweg en de aangrenzende straten zijn gebouwd op 4 meter zand, dat zelfs na ruim 100 jaar nauwelijks is ingeklonken. De aantal huizen aan de Maijweg en aangrenzende straten zijn Rijksmonumenten. De huizen zijn destijds niet gefundeerd. Al met al een kwetsbare buurt. De bouw van een P&R voorziening kan schade aanbrengen aan huizen, zoals tijdens eerdere bouwprojecten ook al is gebleken. Onder het Zand loopt het stroomgebied van de Dommel door gebruik van damwanden en bronnering kan tijdens de bouw kan ernstige schade ontstaan aan huizen in een groter gebied. Wij maken bezwaar tegen de bouw van een P&R voorziening omdat onvoldoende is aangetoond dat de huizen in het bouwgebied vrij van bouwschade blijven. Wij dringen aan op een onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van de bouw voor huizen, waarbij een 0 meting van huidige staat van huizen het uitgangspunt is. Daarnaast moet aangedrongen worden op sanerings- en bouwmethoden die maximale bescherming bieden tegen mogelijke schade Ook dringen wij aan op het aanbrengen van meetpunten in de wijk en een constante monitoring tijdens de eventuele bouwfase.

Afsluitend

Door alle bovengenoemde bezwaren tezamen en ieder individueel zijn ondergetekenden van mening dat een wijziging van het bestemmingsplan zoals B&W voornemens is te nemen in zijn geheel niet noodzakelijk is.

Belanghebbenden merken bovendien op dat hetgeen B&W stelt dat er een noodzaak is tot het doen bouwen van een 850 parkeerplaatsen er zeker andere mogelijkheden zijn om tot een aanvaardbare oplossing te komen van het door B&W voorgewende parkeerbehoefte. Er is dus geen enkele noodzaak het huidige bestemmingsplan te wijzigen.

Het is op deze hierboven aangegeven gronden en op grond van strijd met het recht, waaronder in elk geval in strijd met de artt. 3:2, 3:3, 3:4 3:46 Awb dat belanghebbenden verzoeken de voorgenomen wijziging niet ontvankelijk te verklaren c.q niet uit te voeren.

Belanghebbenden nodigen u nadrukkelijk uit om in alle redelijkheid met belanghebbenden overleg te plegen over de onderbouwing van de basis van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

Namens de Belanghebbenden zoals genoemd in Bijlage 1

Onno Schoenmakers
(Voorzitter vereniging "zakkend zand")

Bijlage 1. Direct belanghebbenden die mede bezwaar aantekenen

Wegens privacy redenen verwijderd..

